

**УТВЪРЖДАВАМ:/п/
ПЛАМЕН СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе**

Дата: 23.06.2017 г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес, 23.06.2017 год. в 10:00 часа комисия, назначена със Заповед № РД-01-1538 от 23.06.2017 год. на Кмета на Община Русе в състав:

Председател:

Александър Стоманчев – главен инспектор отдел ТИИК

Членове:

Катя Панайотова - главен инспектор отдел ТИИК;

Гюлвер Ибрям – ст. юрисконсулт отдел ПНО

Резервни членове:

Лилия Пъргова – главен експерт отдел ТИИК;

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП

се събра да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **Изграждане на трансформаторен пост в ПИ 63427.2.5687-крайбрежна ивица на гр. Русе**, при спазване изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № РД-01-1538 от 23.06.2017 год. на Кмета на Община Русе. Председателят на помощният орган на Възложителя оповести, че е получил от деловодството на Община Русе 3 /три/ броя оферти, което обстоятелство е удостоверено с приемо- предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Видно от регистъра в първоначално определения срок за получаване на оферти (до 17:30 ч. на 16.06.2017 г.) са постъпили два броя оферти, запечатани в непрозрачна опаковка, регистрирани във входящия регистър, както следва:

- вх. № 1 от 16.06.2017 г. в 10:10 часа, оферта на ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД;
- вх. № 2 от 16.06.2017 г. в 12:00 часа, оферта на ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД;

Съгласно разпоредбите на чл. 188, ал.2 от ЗОП, Възложителят удължи срока за получаване на оферти – до 17:30 ч. на 22.06.2017 г., тъй като в първоначално определения срок са получени по-малко от три оферти.

Видно от регистъра в рамките на удължения срок е получена една оферта, запечатана в непрозрачна опаковка, регистрирана във входящия регистър, както следва:

- вх. № 3 от 22.06.2017 г. в 17:25 часа, оферта на ЕЛТЕС ЕООД.
-

Отварянето на офертите се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП.

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

На основание чл.103, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.8 и чл.97, ал.2 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа с отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения на участниците, съгласно разпоредбите на чл.97, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както следва:

Участник ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД

Участникът е представил Ценово предложение – *Образец № 12. Ценово предложение, заедно с приложенията към него.*

Участникът предлага обща цена за цялостно изпълнение на поръчката:

➤ **69 840 лв. без ДДС**

или

➤ **83 808 лв. с ДДС**

Участник ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД

Участникът е представил единствено Приложенията към *Образец № 12. Ценово предложение, като липсва самия образец №12.*

Участникът предлага обща цена за цялостно изпълнение на поръчката:

➤ **59 803,55 лв. без ДДС ***

Участник ЕЛТЕС ЕООД

Участникът е представил Ценово предложение – *Образец № 12. Ценово предложение, заедно с приложенията към него.*

Участникът предлага обща цена за цялостно изпълнение на поръчката:

➤ **81 130,50 лв. без ДДС**

или

➤ **97 356,60 лв. с ДДС**

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си в закрито заседание по разглеждане на съдържащите се документи в офертите на участниците в съответствие с изискванията на ЗОП и условията, определени в документацията на обществената поръчка.

В резултат на разглеждане на представените оферти комисията направи следните констатации:

Участник ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД

След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че в представената техническа оферта /Образец № 11. Техническо предложение/ участникът е посочил гаранционен срок – 5 години. В документацията за обществена поръчка, Възложителят е дал указания и изискване участниците да предложат гаранционен срок съгласно НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. **Съгласно чл. 20 ал. 4**

т. 7 от горепосочената наредба, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура - 8 години.

В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на техните оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение.

Съгласно чл. 107 т.2 буква а) от ЗОП, а именно Възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, Комисията предлага участника ЦЕНТРАЛНА ЕНЕРГОРЕМОНТНА БАЗА ЕАД за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Участник ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД

След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че в представената от участника оферта липсва *Образец №2 Ценово предложение. Участникът е приложил единствено приложенията към образец №12, като самият той липсва.*

- * В тази връзка, следва да се подчертае, че е изцяло в тежест на участниците да полагат необходимата грижа и внимание при изготвянето на техните оферти, като допуснатите от тях грешки рефлектират изцяло в тяхната правна сфера. Естеството на констатираните несъответствия, изключва възможността за отстраняването им посредством допълнителни разяснения от страна на участника, доколкото материалния закон/ чл. 104, ал. 5 от ЗОП/ изрично забранява промяна на техническо и ценово предложение. Следователно, законосъобразно и логично е отстраняването на участника ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя съобразно хипотезата на чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП. Комисията предлага участника за отстраняване от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Участник ЕЛТЕС ЕООД

След направена обстойна проверка на депозираните документи, членовете на комисията констатираха, че представената от участника оферта е в съответствие с изискванията на ЗОП и на възложителя, обективирани в обявата за обществена поръчка и одобрено задание за обществена поръчка по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП, т. е офертното предложение на участника ЕЛТЕС ЕООД съответства напълно на конкретните изисквания за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в обществената поръчка, а именно оценка и класиране.

- Участникът предлага гаранционен срок – 8 години
- Участникът предлага срок за изпълнение – 20 календарни дни

Комисията пристъпи към оценка на допуснатата оферта в част техническа. Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодна оферта, при критерий оптимално съотношение качество/цена съгласно предварително обявената методика за оценка на офертите, както следва:

Показател: А. Предлагана цена - 70 точки;

Показател: Б. Срок на изпълнение -30 точки.

$$\text{Ц} = \frac{\text{Ц мин.}}{\text{Ц уч.}} \times 70;$$

$$\text{Ср.} = \frac{\text{Ср. мин.}}{\text{Ср. уч.}} \times 30;$$

Където:

70 е максималният брой точки, който може да получи участник по показател А.
Предлагана цена

Ц уч.– цената, предложена от съответния участник;

Ц мин - предложената минимална цена.

30 е максималният брой точки, който може да получи участник по показател Б. Срок на изпълнение

Ср. уч.– срокът, предложен от съответния участник

Ср. мин. – най-краткият предложен срок

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$\text{КО} = \text{Ц.} + \text{Ср}$$

1. Прилагане на формулата за оценка на показател А. Предлагана цена

Участник ЕЛТЕС ЕООД получава 70 точки

2. Прилагане на формулата за оценка на показател Б. Срок на изпълнение

Участник ЕЛТЕС ЕООД получава 30 точки

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника – 100 точки.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място.

КОМИСИЯ:

Председател:

Александър Стоманчев /п/

Членове:

Катя Панайотова /п/

Гюлвер Ибрям /п/

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.